



DOSSIER BEHANDELD DOOR:
VOLLEY-BONDSPARKET
Kortrijksesteenweg 859
B-9000 Gent
secretariaat@volley-bondsparket.be

Aan:
Frank Vallaey
Lisseweg 1
8020 Waardamme
frank@kinewaardamme.be

DATUM
24/12/2024

MIJN REFERTE:
BP 2024/0259/W

UW REFERTE:
-

BIJLAGE(N):
-

KOPIE AAN:
Damesvolley Waregem

BETREFT: Voorstel tot minnelijke schikking

Geachte heer,

Het Volley-Bondsparket heeft op 03/12/2024 een scheidsrechtverslag ontvangen met betrekking tot feiten die zich voorgedaan hebben tijdens en na de wedstrijd Damesvolley Waregem B - Hermes Volley Oostende A (WP2DB-0056), d.d. 30/11/2024, waaraan u hebt deelgenomen als coach van de thuisploeg.

Overeenkomstig de artikelen 24 en 25, §3 van het juridisch reglement Volley Vlaanderen vzw kan ik u hierbij melden dat het Volley-Bondsparket heeft beslist om over te gaan tot vervolging voor de feiten die blijken uit de aangehaalde stukken. Uit het onderzoek is immers gebleken dat er voldoende bewijslast tegen u aanwezig is aangaande deze feiten.

In het scheidsrechtverslag staat onder meer vermeld : "Tijdens de match heb ik de coach al een gele en daarna een rode kaart gegeven. Een omdat hij het teken "ben je gek" getoond heeft. Een tweede wegens overdreven reactie. Voor de zaken in de match heeft hij dus zijn bestraffing gekregen. Maar ik wil vooral zijn houding na de match aanklagen. Vooreerst zei hij tegen zijn speelsters dat ze mij geen hand mochten geven. Na het aftekenen van de tablet kwam hij mij dan nog verwijten: "Jij kalf hoe kun je een match zo naar de kloten fluiten?" (...)".

In uw schriftelijke verklaring aan het Volley-Bondsparket, d.d. 26/11/2024, verklaart u onder meer : "(...) Laat mij toe te melden dat ik een groot respect heb voor de wedstrijdleiding. Dat een scheids ook maar een mens is en dat fouten maken een zeer menselijk iets is. Wat de trigger in die wedstrijd geweest is, is de opeenvolging van fouten in ons nadeel.

- Een bal duidelijk buiten die binnen wordt gegeven.
 - 2 duidelijke bloktouches die worden gezien als 4.
 - een speelster met een opslagroutine die flirt met de 8 sec waarbij opeens zonder menselijke verwittiging bij de zoveelste opslag de 8sec regel wordt toegepast.
 - bal die buiten gaat waarbij scheids aangeeft touch van speelster maar mijn speelster zegt dat ze de bal niet geraakt heeft, scheids begint gewoon vol ongeloof te lachen dat we dit nog durven te beweren.
- Wat te zien is op de beelden, is dat de scheids bij een 1e beleefde interpellatie van mezelf, hij onmiddellijk de kaarten uit zijn achterzak haalt en ze op de tafel voor hem legt. Mijn reactie is zeker niet goed te praten maar bij de rode kaart, duidelijk te zien op de beelden, na de zoveelste duidelijke fout (2e bloktouch) van de scheids, klap ik heel hard en vol ongeloof in mijn handen, waarna ik rood krijg.

Om nog even te reageren op het verslag van de scheids,



Ik heb mijn speelsters niet gezegd om geen hand te geven. Als je de beelden bekijkt, zal je zien dat de scheids aan de andere kant van het net staat en dat er van zijn kant ook geen aanstalten wordt gedaan. Sommigen van hen waren zelfs verrast dat hij geen moeite deed. Ikzelf heb wel de moeite gedaan om contact te zoeken en een hand te geven. Wat ik nadien heb gezegd tegen hem aan de markeertafel was uit pure frustratie. Het woord "kalf" heb ik echter niet gezegd daar kan ik duidelijk in zijn. Na de wedstrijd hadden wij een korte bespreking. In die bespreking heb ik onmiddellijk aan de speelsters mijn excuses aangeboden en gezegd dat dit niet de juiste manier van handelen is. Ik ben reeds 42 jaar actief in het volleywereldje. Noch als speler (Uvok-OLVA-Smashing Brugge-Ruvo-Westvlaamse selectie-Nationale selectie-Nationale militaire ploeg) noch als coach (Oostkamp-VKT Torhout-Waregem) heb ik ooit een rode kaart gekregen. (...)"

De kapitein van de bezoekende ploeg, Miet Rousseeuw, schreef in haar verklaring aan het Volley-Bondsparket op 15 december 2024 met betrekking tot uw gedrag tijdens de wedstrijd : "De coach van Waregem is inderdaad een paar keer uitgevloegen en hij heeft zich serieus kwaad gemaakt tijdens de match."

Het Volley-Bondsparket stelt vast dat u erkent dat wat u na de wedstrijd aan de markeertafel tegen de scheidsrechter gezegd hebt "was uit pure frustratie", maar u ontkent uitdrukkelijk dat u het woord "kalf" toen niet gezegd hebt. Voorts verklaarde u wel dat u bij de bespreking onmiddellijk aan de speelster uw excuses hebt aangeboden en gezegd hebt dat "dit niet de juiste manier van handelen is".

Gelet op uw bovenstaande verklaringen, op de verklaring van de kapitein van de tegenpartij en op de gedetailleerde en coherente verklaringen van de scheidsrechter ben ik dan ook van mening dat er geen enkele reden is om te twijfelen aan de geloofwaardigheid van de verklaringen van de scheidsrechter.

Volgens het Volley-Bondsparket moet(en) uw uitlating(en) ten aanzien van de scheidsrechter aanzien worden als ongeleefd en zelfs beledigend (minachtend) gedrag ten aanzien van de wedstrijdleiding zoals bedoeld in artikel 21.2 van de Internationale Volleybal Spelregels. Dergelijk gedrag is absoluut niet aanvaardbaar, op geen enkel niveau, in geen enkele omstandigheid, ook niet indien de scheidsrechter mogelijks één of meerdere discutabele beslissingen zou genomen hebben.

De scheidsrechter doet zijn werk naar best vermogen en het is aan u, als coach, om zijn beslissingen met de nodige sportiviteit te aanvaarden (zie artikel 20.1.2 van de Internationale Volleybal Spelregels) en u hierbij niet op een agressieve wijze naar de scheidsrechter uit te laten : "Deelnemers moeten beslissingen van scheidsrechters op een sportieve manier aanvaarden, zonder die beslissingen aan te vechten".

Daarenboven hebt u als coach steeds een voorbeeldfunctie tegenover uw speelsters, te meer daar u mede verantwoordelijk bent voor het gedrag en de discipline van uw ploegleden (zie artikel 5 IVS).

Volledigheidshalve voeg ik hier nog aan toe dat artikel 5.1.2 IVS klaar en duidelijk voorziet : "Het is enkel de spelkapitein toegelaten met de scheidsrechters te spreken en dit wanneer de bal uit het spel is". Ik veronderstel dat u als coach met zeer veel jaren ervaring, zoals u zelf schrijft, dus zeer goed weet dat een coach tijdens de wedstrijd de scheidsrechter helemaal niet mag "interpelleren", ook niet op een beleefde manier.

Gezien u tot hiertoe geen gekende voorgaande hebt van gelijkaardige feiten, is het Volley-Bondsparket van mening dat één competitieweekend effectieve schorsing in casu een gepaste sanctie is. Hiermee wil het Volley-Bondsparket aan u duidelijk het signaal geven dat dergelijk gedrag niet kan en dat respect voor de scheidsrechter van groot belang is binnen het volleybal.

Bij toepassing van art 24, 25, §3-§7 van het juridisch reglement Volley Vlaanderen vzw stellen wij u onderstaande **minnelijke schikking** voor:

- Frank VALLAEYS (aangesloten bij Damesvolley Waregem met licentienummer 0120973) wordt een effectieve schorsing opgelegd voor alle functies, met uitzondering van voorzitter, secretaris en scheidsrechter, voor het competitieweekend van 11-12/01/2025.

Gelieve **ten laatste op vrijdag 3 januari 2025** aan het Volley-Bondsparket te berichten (via secretariaat@volley-bondsparket.be) of u dit voorstel tot minnelijke schikking aanvaardt.

Bij aanvaarding en tijdige uitvoering van dit voorstel zal de verdere vervolging vervallen en wordt het dossier definitief afgesloten.

Indien u geen gevolg geeft aan dit voorstel zal u in principe opgeroepen worden om te verschijnen voor de bevoegde juridische raad/kamer.

Gelieve in dit geval te noteren dat het Volley-Bondsparket niet gehouden is tot de bovenvermelde minnelijke schikking. Ter zake kan op de zitting van de juridische kamer een strengere straf worden gevorderd.

Bovendien worden in geval van een veroordeling alle kosten verbonden aan deze zitting ten laste gelegd van uw club, met inbegrip van de vaste administratieve kosten (100,00€) en de verplaatsingskosten van alle leden van de bevoegde juridische kamer.

Met achting,

