



DOSSIER BEHANDELD DOOR:
VOLLEY-BONDSPARKET
Kortrijksesteenweg 859
B-9000 Gent
secretariaat@volley-bondsparket.be

Aan:
Lore Van Biervliet
Stationsstraat 302
8540 Deerlijk
lorevanbiervliet@gmail.com

DATUM
24/12/2024

MIJN REFERTE:
BP 2024/0259/W

UW REFERTE:
-

BIJLAGE(N):
-

KOPIE AAN:
Damesvolley Waregem

BETREFT: Voorstel tot minnelijke schikking

Geachte mevrouw,

Het Volley-Bondsparket heeft op 03/12/2024 een scheidsrechtverslag ontvangen met betrekking tot feiten die zich voorgedaan hebben tijdens en na de wedstrijd Damesvolley Waregem B - Hermes Volley Oostende A (WP2DB-0056), d.d. 30/11/2024, waaraan u hebt deelgenomen als markeerder van de thuisploeg.

Overeenkomstig de artikelen 24 en 25, §3 van het juridisch reglement Volley Vlaanderen vzw kan ik u hierbij melden dat het Volley-Bondsparket heeft beslist om over te gaan tot vervolging voor de feiten die blijken uit de aangehaalde stukken. Uit het onderzoek is immers gebleken dat er voldoende bewijslast tegen u aanwezig is aangaande deze feiten.

In het scheidsrechtverslag staat onder meer vermeld : "(...) Ook de markeerster liet zich niet onbetuigd: Ze liet me eerst niet naar de tablet kijken en schreeuwde: "Je hebt de laatste set 2 fouten gemaakt". Ook de kapitein van Oostende werd verre van vriendelijk behandeld bij het tekenen achteraf."

In uw schriftelijke verklaring aan het Volley-Bondsparket, d.d. 26/11/2024, verklaart u onder meer : "(...) Dat ik na de wedstrijd de tablet niet toonde, klopt niet. Tijdens de wedstrijd kreeg onze coach sancties. Ik deed teken naar de scheidsrechter dat ik deze niet in de tablet kreeg. Hij zei dat ik dit maar na de wedstrijd moest doen en kreeg dus geen tijd om dat onmiddellijk te doen. Tijdens een time out, slaagde ik erin ze te registeren. Na de wedstrijd vroeg hij onmiddellijk te tablet om de sancties erin te steken. Ik heb gezegd dat ze er in zaten en nam de tablet (zoals altijd) mee naar de kapiteins om te tekenen. De kapitein van Oostende wou eerst op de foto . Ik heb haar vriendelijk gevraagd om eerst te tekenen zodat we konden afsluiten, wat ze ook zonder probleem deed. Toen ik beide handtekeningen had gaf ik de tablet aan de scheidsrechter om alles te confirmeren. Ik handelde dus totaal niet anders dan tijdens andere wedstrijden. Niemand heeft me ooit gevraagd om direct de tablet te tonen, ik krijg altijd de tijd om handtekeningen te gaan vragen. Wat het wijzen op fouten betreft: Rond de tafel was er heel wat tumult na de match. Het ging op een gegeven moment over twee blocks die niet werden gezien. Aan de kant van de tafel waren die overduidelijk. Toen dit ter sprake kwam heb in inderdaad gezegd dat het duidelijke blocks waren. Mocht het in de wedstrijd maar over die twee fases gaan dan zou er niemand iets hebben gezegd. Als ik hem had willen terecht wijzen dan had ik het over de opeenstapeling van fouten gehad en niet enkel over die 2 fases. Met alle respect de wedstrijdleiding was zwak en ging van "leiding" naar een machtsspelletje waarvan ook dit verslag een weergave is. (...)"



De kapitein van de bezoekende ploeg, Miet Rousseeuw, schreef in haar verklaring aan het Volley-Bondsparket op 15 december 2024 met betrekking tot uw gedrag in het kader van deze wedstrijd : “De markeerder was absoluut niet neutraal en gaf vaak haar mening over de scheids en zijn beslissingen”.

Het Volley-Bondsparket stelt vast dat u erkent dat u na de wedstrijd tegen de scheidsrechter “inderdaad gezegd hebt dat het duidelijke blocks waren”.

Gelet op uw bovenstaande verklaringen, op de verklaring van de kapitein van de tegenpartij en op de gedetailleerde en coherente verklaringen van de scheidsrechter ben ik dan ook van mening dat er geen enkele reden is om te twijfelen aan de geloofwaardigheid van de verklaringen van de scheidsrechter.

Volgens het Volley-Bondsparket moet(en) uw uitlating(en) ten aanzien van de scheidsrechter aanzien worden als ongeleefd gedrag ten aanzien van de wedstrijdleiding zoals bedoeld in artikel 21.2 van de Internationale Volleybal Spelregels. Dergelijk gedrag is niet aanvaardbaar, op geen enkel niveau, in geen enkele omstandigheid, ook niet indien de scheidsrechter mogelijks één of meerdere discutabele beslissingen zou genomen hebben. De scheidsrechter doet zijn werk naar best vermogen en het is zeker niet aan u, als markeerder, om zijn beslissingen aan te vechten. Van elke markeerder – wat een officiële functie is tijdens een volleybalwedstrijd met bepaalde plichten en bevoegdheden zoals voorzien in de Internationale Volleybal Spelregels – mag verwacht worden dat hij/zij zich steeds respectvol en terughoudend gedraagt zowel vóór, tijdens als na de wedstrijd en zich zeker niet op een negatieve wijze uitlaat tegen/over de wedstrijdleiding.

Gezien u tot hiertoe geen gekende voorgaande hebt van gelijkaardige feiten, is het Volley-Bondsparket van mening dat een voorwaardelijke schorsing in casu een gepaste sanctie is. Hiermee wil het Volley-Bondsparket aan u duidelijk het signaal geven dat dergelijk gedrag niet getolereerd kan worden en dat respect voor de scheidsrechter (en voor de tegenpartij) van groot belang is binnen het volleybal.

Bij toepassing van art 24, 25, §3-§7 van het juridisch reglement Volley Vlaanderen vzw stellen wij u onderstaande **minnelijke schikking** voor:

- Lore VAN BIERVLIET (aangesloten bij Damesvolley Waregem met licentienummer 0248153) wordt één (1) competitieweekend voorwaardelijke schorsing opgelegd voor alle functies, met uitzondering van de functie van voorzitter, secretaris en scheidsrechter. Deze voorwaardelijke schorsing wordt effectief indien zij vanaf heden tot het einde van het kalenderjaar 2025 omwille van gelijkaardige feiten opnieuw zou gesanctioneerd worden via een minnelijke schikking of door een juridische kamer of raad.

Gelieve **ten laatste op vrijdag 3 januari 2025** aan het Volley-Bondsparket te berichten (via secretariaat@volley-bondsparket.be) of u dit voorstel tot minnelijke schikking aanvaardt.

Bij aanvaarding en tijdige uitvoering van dit voorstel zal de verdere vervolging vervallen en wordt het dossier definitief afgesloten.

Indien u geen gevolg geeft aan dit voorstel zal u in principe opgeroepen worden om te verschijnen voor de bevoegde juridische raad/kamer.



VOLLEY

BONDSPARKET

Gelieve in dit geval te noteren dat het Volley-Bondsparket niet gehouden is tot de bovenvermelde minnelijke schikking. Ter zake kan op de zitting van de juridische kamer een strengere straf worden gevorderd.

Bovendien worden in geval van een veroordeling alle kosten verbonden aan deze zitting ten laste gelegd van uw club, met inbegrip van de vaste administratieve kosten (100,00€) en de verplaatsingskosten van alle leden van de bevoegde juridische kamer.

Met achting,

